

# Il ruolo del feedback nell'apprendimento: come utilizzare le attività di valutazione Moodle per fornire un feedback realmente formativo

**Mario Calabrese**

Université de Rennes 1, Université de Strasbourg  
mario.calabrese@univ-rennes1.fr mcalabrese@unistra.fr  
mario.calabrese@gmail.com



# Presentazione personale

- Université de Rennes 1: insegnante in «Environnements Numériques d'Apprentissage» (Ambienti Digitali di Apprendimento)
- Université de Strasbourg: progetto della Commissione UE «European Universities»



# Punto di partenza

- Quanto è importante il feedback in formazione (per raggiungere gli obiettivi di apprendimento)?
- John Hattie (The Power of Feedback, 2007)
  - Fra tutti, fattore con «effect size» maggiore nell'apprendimento
  - Ma va approfondito nelle sue varie modalità e formulazioni, per massimizzarne l'utilità e evitare effetti indesiderati
- Al tempo stesso: percezione molto diversa fra studenti e insegnanti sulla qualità del feedback
  - Hattie (Visible Learning, 2008): sebbene sia un fattore estremamente importante dell'apprendimento, i suoi effetti sono molto variabili

# Analisi del feedback in funzione di:

- Funzione
- Intenzionalità
- Fonte
- Connotazione
- Livello di focalizzazione
- Quantità
- Momento della ricezione
- Profilo del ricevente (implicitamente)

# Con l'obiettivo di:

- Analizzare l'efficacia per ognuno di questi casi → il trattamento (adeguato) del feedback non è scontato
- Capire perché la percezione del feedback **dato** è molto diversa rispetto al feedback **ricevuto**
- Trovare lo strumento adatto per fornire un feedback efficace (formativo) in un dato ambiente digitale di apprendimento (nel nostro caso Moodle)

# Funzioni del feedback

**Definizione generale:** *informazione data (da chi?) sulla performance, o su un compito da realizzare, sotto forma di distanza fra la prestazione attuale e quella attesa (Shute, 2008)*

- Affettiva → Motivazione
- Cognitiva
  - **Hattie:** confermare, completare, sostituire, regolare o ristrutturare [cosa? → in funzione dei tipi di apprendimento]
  - **Boud & Molly:** feedback come *processo* grazie al quale lo studente ottiene delle informazioni utili per migliorare la sua performance [in funzione dei tipi di apprendimento]

# Tipo di informazione (o intenzione)

## 1.Feedback di verifica

- Informale
  - conseguenza dell'interazione con l'ambiente fisico o sociale
  - auto-feedback (osservazione della propria azione)
- Intenzionale → necessariamente esterno, automatizzato o umano
  - KOR, KCR, AUC (définitions de Mason & Burning)

## 2.Feedback elaborato: fonte esterna

- Valutazione del livello corrente e di quello che resta da fare rispetto all'obiettivo
- Aiuto nella realizzazione di un compito o nello sviluppo di una conoscenza
- Elementi complementari (esempi, soluzioni, analogie... )
- **Efficacia:**
  - Il feedback di verifica esterno intenzionale non presenta vantaggi se l'individuo è capace di fornire un auto-feedback
  - Autofeedback → maggiore efficacia se confermato da feedback esterno (oggettivazione)

# Fonte del feedback

1. Sè stessi
  2. Un dispositivo (elettronico o no)
  3. Un'altra persona
    - Insegnante
    - Pari
- **Efficacia**
    - Preferenza per feedback (di verifica) emesso da dispositivo (sempre disponibile, non giudica)
    - Troppi feedback degli insegnanti rendono gli studenti «dipendenti» dal loro giudizio (adeguamento implicito)

# Connotazione

1. Positiva → feedback che conferma un [concetto, idea, azione]
  2. Negativa → correzione di un [concetto, idea, azione]
- **Efficacia:** è meglio infirmare o confermare?
    - Le critiche costruttive sono accettate
    - Trattamento del feedback in rapporto alle attese
      - Attesa positiva ma feedback negativo → trattamento più approfondito → **conflitto cognitivo**
      - Attesa allineata al feedback, scarsa fiducia nel risultato → trattamento superficiale

# Livello di focalizzazione

Hattie & Timperley (opere varie):

- Tre domande
  - Where am I going? How am I going? What to do next?
- Quattro livelli di focalizzazione
  - Task, Process, Self-regulation, Person
- **Efficacia**
  - Feedback sulla persona non risponde a nessuna delle tre domande
  - Feedback sulla task non è trasferibile ad altri contesti
  - Feedback sul processo e sull'autoregolazione sono i più efficaci

# Livello di focalizzazione (2)

Hattie & Timperley: griglia per un feedback efficace

Livello	Aspetti importanti	Tre domande (alle quali deve rispondere il feedback)
Task	Com'è stata eseguita? Bene o male?	Dove devo andare? Quali sono i miei obiettivi?
Processo	Quali strategie sono necessarie per svolgere il compito? Ce ne sono altre possibili?	Come arrivare al risultato? Quali progressi sono stati fatti rispetto all'obiettivo?
Auto-regolazione	Quali conoscenze condizionali sono necessarie affinché lo studente capisca ciò che fa?	Quale è la prossima tappa? Quali attività devono essere svolte per progredire nel percorso?
Persona	Valutazione personale e affettiva	

# Quantità (e coerenza)

1. Unico → di solito sommativo o certificativo
  2. Multiplo → informazione nuova, aiuto per raggiungere l'obiettivo finale
- **Efficacia**
    - Troppi feedback ne complicano il trattamento, soprattutto se incoerenti tra loro (cd. Feedback «sandwich»)
    - I novizi/inesperti hanno bisogno di feedback iniziali frequenti
    - I feedback dovrebbero essere progressivamente ridotti, e l'autofeedback incoraggiato

# Momento della ricezione

1. Immediato → valutazioni orali, autocorrezione
  2. Differito → da qualche minuto a qualche mese
- **Efficacia**
    - Motor skills → il feedback immediato è efficace per i novizi, il feedback differito per gli esperti
    - Il feedback differito favorisce il suo trattamento e l'autoregolazione
    - Conoscenze dichiarative → feedback immediato evita gli errori iniziali di comprensione, ed evita di codificare informazioni inesatte

# Conclusione

- Effetti positivi non scontati: bisogno di obiettivi chiari e criteri di valutazione ben definiti
- Attenzione alla natura e al dosaggio del feedback
- Attenzione al livello attuale dei discenti
  - Obiettivi troppo ambiziosi generano attese scarse, demotivazione, mancato trattamento del feedback
  - Obiettivi realisti e progressivi (scaffolding) generano motivazione e miglior trattamento del feedback in caso di conflitto cognitivo
- Non giudicare la persona (forma di «scusa» di un voto negativo) ma dare informazioni sul compito da realizzare

# Parte pratica: gli strumenti Moodle

- Compito
- Quiz
- H5P
- Workshop (peer-assessment)

# Compito (1)

- Griglia di valutazione → obiettivi espliciti, autoregolazione (lo studente vede dov'è e dove dovrebbe arrivare)

Criteria/Punti	1	2	3	4
Organizzazione della presentazione	Nessun sequenziamento, concetti alla rinfusa	Presenza di salti di logica	Informazioni presentate con una sequenza logica	Presentazione originale e affascinante
Padronanza dell'argomento	Assente, non sa rispondere alle domande	Risponde solo alle domande semplici	Risposte presenti ma senza elaborazione	Piena, risposte ben argomentate
Elocuzione	Debole	Termini chiave utilizzati male	Voce chiara e termini ben scanditi	Voce chiara, abilità retorica, termini chiave ben evidenziati

# Compito (2)

- Impostazioni consegna «Tentativi aggiuntivi: Automaticamente fino al superamento» → feedback come processo

The screenshot shows a web browser window displaying the Moodle Cloud settings page for 'Impostazioni consegna di gruppo'. The browser's address bar shows the URL: `mario.moodlecloud.com/course/modedit.php?add=assign&type=&course=5&section=1&return=0&sr=0`. The page header includes 'Mario's Moodle', 'ITALIANO (IT)', and user information for 'Mario Calabrese'. The left sidebar contains navigation links such as 'MM21', 'Partecipanti', 'Badge', 'Competenze', 'Valutazioni', 'Home', 'Dashboard', 'Calendario', 'File personali', 'Deposito dei contenuti', 'I miei corsi', 'Introduction to Moodle', and 'Amministrazione del sito'. The main content area is titled 'Impostazioni consegna di gruppo' and contains several settings:

- Gli studenti devono premere il pulsante di consegna: No
- Obbliga gli studenti ad accettare la dichiarazione sulla consegna: No
- Tentativi aggiuntivi: Mai (selected), with a dropdown menu showing 'Mai', 'Manualmente', and 'Automaticamente fino al superamento'.
- Consegna di gruppo: No
- Notifiche:
  - Notifica le consegne ai valutatori: No
  - Notifica le consegne in ritardo ai valutatori: No
  - Impostazione di default per "Notifica agli studenti": Si
- Valutazione: (partially visible)

# Quiz

- Giocando su **comportamento delle domande e opzioni di rilettura** → realizzano facilmente le modalità KOR, KCR, AUC
- Esempio: modalità «Interattivo con tentativi multipli» con Opzioni di rilettura che fanno apparire i suggerimenti → AUC

▼ **Comportamento domanda**

Alternative in ordine casuale ?

Comportamento della domanda ?

[Visualizza più elementi...](#)

▼ **Opzioni di revisione** ?

Durante il tentativo	Subito dopo il tentativo
<input type="checkbox"/> Il tentativo <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Il tentativo
<input checked="" type="checkbox"/> Se corretto <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Se corretto
<input checked="" type="checkbox"/> Punteggio <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Punteggio
<input checked="" type="checkbox"/> Feedback specifico <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Feedback specifico
<input checked="" type="checkbox"/> Feedback generale <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Feedback generale
<input type="checkbox"/> Risposta corretta <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Risposta corretta
<input type="checkbox"/> Feedback complessivo <span style="float: right;">?</span>	<input checked="" type="checkbox"/> Feedback complessivo

# H5P

- Video interattivo: feedback di verifica, immediato
- Utilizzabile nell'apprendimento di gesti professionali
- Esempio (video in francese)

# Workshop

- L'80% dei feedback avviene fra pari, ma spesso è inesatto
- Necessità di regolare (scaffolding)
- Forte impatto su:
  - Piano socio-affettivo, motivazionale e comportamentale
  - Cognitivo
  - Meta-cognitivo

# Workshop: benefici (meta)cognitivi

- Doppio confronto (della propria performance): con la soluzione corretta e con la performance del proprio peer
- Dare un feedback migliora notevolmente il proprio apprendimento

## Aspect 6

### Analyse de la feuille "Changements"

#### Rappel des consignes :

#### Cosa bisognava fare → richiamo

Suite à la dégradation des relations commerciales avec la Suisse et l'Italie, les produits provenant de ces deux pays sont soumis au paiement de droits d'importation de l'ordre du 20% à appliquer au prix au kilo HT. Veuillez prendre en compte ce changement de prix de la façon suivante :

- Ajoutez une colonne G, ayant comme titre "Prix au kg + droits" ; dans cette colonne, à l'aide d'une fonction SI, augmentez d'un 20% les prix indiqués en colonne E, mais seulement pour les produits provenant de Suisse OU d'Italie ;
- Ce changement de prix va provoquer également un changement dans les quantités vendues. Ajoutez une colonne H (titre "Quantités modifiées") ; dans cette colonne, à l'aide d'une fonction SI, diminuez de 15% les quantités vendues pour les fromages italiens ET de type Brebis.

#### Évaluation

#### Come andava fatto → soluzione

- La première formule, calculée en G2, devrait être (mais d'autres formules menant au même résultat sont à accepter) :  
 $=SI(OU(D2="Italie";D2="Suisse");E2*1,2;E2)$  ;  
 pour tester, vérifiez que le produit avec ID 5, Appenzeller, provenant de Suisse, affiche la valeur 27,84€ dans la cellule G3
- La seconde formule, calculée en H2, devrait être (mais d'autres formules menant au même résultat sont à accepter) :  
 $=SI(ET(D2="Italie";C2="Brebis");F2*0,85;F2)$  ;  
 pour tester, vérifiez que pour les produits avec ID 12 et 71 les quantités sont inférieures à celles de la colonne F.

#### Notation

#### Come è stato fatto dal pari → feedback dato

Donnez 5 points par exercice si la formule correspondante est correcte (donc 10 points si les deux formules sont correctes) ; si vous pensez que les formules utilisées sont incorrectes, utilisez le champ commentaire pour justifier votre avis et pour proposer des solutions ou améliorations à vos camarades

Note pour Aspect 6

Choisir...

Commentaire pour Aspect 6

Commento: aspetto socio/affettivo e motivazionale

# Conclusione sugli strumenti Moodle

- Un tool per ogni circostanza e contesto di apprendimento
- Quale usare? Dipende dal livello degli studenti, del tipo di apprendimento, dal loro bisogno di feedback, dalla loro capacità di trattamento...
- Sinteticamente
  - Compito → feedback differito, elaborato, vari tipi di apprendimento
  - Quiz → feedback di conferma, immediato, apprendimento concettuale (ma non solo)
  - Video interattivo H5P → feedback immediato, gesti professionali
  - Workshop → feedback differito (solitamente) ricevuto e dato, sviluppo della metacognizione e autoregolazione, vari tipi di apprendimento

# Fine

***Ci vediamo online per la parte pratica del tutorial***

Grazie per la vostra attenzione